

Statens vegvesen

Tullinsgate 2
Postboks 277 Oslo Sentrum
NO-0103 Oslo, Norway

Tlf: +47 22 40 40 40
hovedkontor@tryggtrafikk.no
www.tryggtrafikk.no

Referanse:
Rts

Deres ref:
23-231977-2

Dato:
15.04.2024

Høringssvar – revidert utgave av vegnormal N301 Arbeid på og ved veg

Vi viser til høring av 19.01.2024 der Vegdirektoratet har utarbeidet høringsutkast til revidert utgave av vegnormal N301 Arbeid på og ved veg.

Trygg Trafikk har mottatt og lest gjennom høringen. Vi har lagt inn en mindre kommentar i det digitale verktøyet Enquiry, men sender også noen mer generelle kommentarer til høringsforslaget i dette dokumentet. Dette er i hovedsak innspill til forslag det ble bedt om særlig innspill til. Tekst under i kursiv er hentet fra høringsforslag, mens tekst under er våre innspill.

- *Kapittel 5.2 Planlegging av arbeid på og ved motorveg*
Vegdirektoratet vurderer å dele vegarbeidsområdet inn i soner for alle vegarbeider i senere revisjoner av vegnormal N301.

Vi støtter dette da det trolig vil gjøre kravene tydeligere for de enkelte sonene. Vi anbefaler at man ser til erfaringer fra andre land som har brukt dette.

- *Kapittel 5.4 Bevegelig arbeid på motorveg*
Bruk av nedsatt fartsgrense ved bevegelig arbeid er strammet inn. Med foreliggende teknologi og et relativt begrenset omfang av variable fartsgrenseskilt på motorvegnettet, legges det i forslag til revidert N301 ikke opp til bruk av permanent variable skilt ved bevegelig arbeid på motorveg. Vegdirektoratet ber om innspill om dette i høringen.

Vi har ingen innvendinger eller innspill til dette forslaget, men ser utfordringer vedr koordinasjon mellom entreprenør og Vegtrafikksentralen, som kan gi risiko for menneskelige feil.

Internasjonalt regelverk, også nordisk, tillater bevegelige fartsgrenseskilt på støtputebil, varselpanel eller annet mobilt sikringsutstyr. Det er ikke åpning for dette i norsk regelverk. Vegdirektoratet ønsker å utrede dette nærmere, muligheten er ikke tatt inn i foreliggende forslag til revidert N301.

Vi ser en del utfordringer med bruk av bevegelig fartsgrenseskilt mtp gyldighetsområde. Bevegelige fartsgrenseskilt vil kunne være vanskelig for trafikantene å oppfatte da informasjon vil komme for sent ift hendelsen som krever lavere fart. Vi lurte også på hvordan det er tenkt at fartsgrensen skal opphøre etter støtputebil er passert. Et alternativt forslag kan være å heller bruke skilt 812 "anbefalt fart" isteden.

Innspill på hvorvidt spesifikke avstandskrav mellom 2 sikringskjøretøy er ønskelig i N301.

Vi har ikke konkrete innspill til behov for avstandskrav, men tenker dette kan vurderes nærmere, ev ved bruk av simuleringer (jf simulering av variable skilt på smal firefeltsmotorveg).

Med vennlig hilsen
Trygg Trafikk

Tanja Loftsgarden
Avdelingsleder Fag og analyse

Renata Torquato Steinbakk
Spesialrådgiver