

Statens vegvesen

Referanse:  
Rjt

27.11.2025

## Høringssvar – forslag til endringer i vegnormal N303

Vi viser til høring av 02.07.2025 om revisjon av vegnormal N303 Trafikksignalanlegg, referanse 24-10466-7.

Trygg Trafikk støtter endringer og presisering til kravene som er foreslått i N303. Vi støtter særlig at krav fra R310 og R311 nå er tatt inn i vegnormalen slik at det blir gjeldende for all offentlig vei.

Vi er imidlertid kritiske til forslaget om å tillate at syklister som skal svinge til høyre kan ha sekundærkonflikt med fotgjengere når de sykler på rødt sykkelsignal. Det fremgår ikke hvilke analyser som er gjennomført for å vurdere risikoen for nestenulykker, skadepotensial, eller hvordan dette påvirker fotgjengeres opplevelse av trygghet og sikkerhet. Selv om skadepotensialet ved en kollisjon med sykkel er lavere i forhold til en kollisjon med bil, er det også betydelig variasjon mellom typer sykler med tanke på hastighet og vekt (kassesykler, elsykler, osv.) som vil ha en betydning for skadeomfanget.

Etter vår vurdering kan en åpning for sekundærkonflikt med kryssende fotgjengere gi følgende negative konsekvenser:

- Syklister utviser mindre aktsomhet for fotgjengere som krysser
- Økt utrygghet for fotgjengere og potensiale for flere nestenulykker
- Risiko for misforståelser blant syklister om vikeplikt for kryssende som følge av de få mulighet til å sykle på rødt lys
- Høy fart hos syklister som skal svinge til høyre, noe som kan føre til kortere tid til å stoppe for fotgjengere som krysser på grønn mann

Det er allerede i dag en del syklister som sykler på rødt lys, noe som skaper utrygge situasjoner for både syklisten selv, samt andre trafikanter som fotgjengere. Dersom det blir tillatt med sekundærkonflikter ved rødt lys med sykkelsignal, er det nærliggende å tro at enkelte syklister kan

misforstå og anta at de ikke har vikeplikt for kryssende fotgjengere. Dette vil både gi misforståelser om hva gjeldende regelverk, og bidra til å øke konfliktnivå mellom disse to trafikantgruppene.

Trygg Trafikk oppfordrer til en bredere vurdering dersom man går videre med forslaget. Det bør gjennomføres en grundig analyse av ulykkesrisiko og skadepotensial for kryssende fotgjengere i ulike aldre, for ulike type sykler og i ulike type kryss. Det kan også ses til andre land hvor dette er tillatt og utfordringer og avbøtende tiltak. Så vidt vi har kjennskap til, tillater Danmark sykling på rødt lys kun der "sykkelstien" er adskilt og ikke leder til direkte konflikt med kryssende. Grønt høyresvingpil på sykkelstien tillates ikke samtidig med grønt fotgjengersignal.

Dersom det likevel åpnes for dette bør det utarbeides kriterier hvor tiltaket vil være anbefalt basert på ÅDT, antall syklende, elsparkesyklister og antall kryssende fotgjengere. Tiltaket bør i det minste ikke innføres i områder hvor det gir økt konfliktnivå mellom trafikanter, typisk steder med høyt antall kryssende. Samtidig ser vi utfordringer ved å etablere ulike regler i ulike kryss, noe som kan bidra til uklarhet om hvem som har vikeplikt og øke risiko for konflikter med andre trafikanter. Dette må også tas med i vurderingen.

Med tanke på at det er et mål at flere skal gå, og ikke bare sykle, vil dette tiltaket bidra til å øke konfliktnivået mellom disse trafikantgruppene. Dette vil kunne gjøre det mindre attraktivt å være fotgjengere. Fotgjengere er dessuten den svakeste parten i en konfliktsituasjon, og det er derfor nødvendig at konsekvensene vurderes grundig før et slikt tiltak eventuelt innføres.

Vennlig hilsen

Tanja Loftsgarden  
Fagdirektør

Renata Torquato Steinbakk  
Spesialrådgiver